



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 220 /DPSG  
DATA 28/02/2011

675 11.02.2011

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate*”, inițiată de domnul deputat William Gabriel Brînză – PD-L (Bp. 675/2010).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate*, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se:

- instituirea obligației, în cazul cetățenilor români minori care călătoresc în străinătate însoțiți de părinți sau de persoana însoțitoare pe perioada anului școlar, de a prezenta organelor poliției de frontieră o adeverință eliberată de reprezentantul unității de învățământ unde minorul urmează cursurile învățământului de stat;

- includerea mențiunii referitoare la perioada călătoriei în declarația dată de către părinți, părintele căruia minorul i-a fost încredințat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, de către părintele supraviețuitor sau reprezentantul legal, după caz, în situația în care minorul călătorește însoțit de o altă persoană fizică majoră.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin această propunere legislativă se dorește prevenirea și combaterea abandonului școlar și a traficului ilicit de copii cetățeni români.

## II. Observații

1. Având în vedere că soluția legislativă propusă la **pct. 1** al inițiativei legislative vizează doar cetățenii români minori care „urmează cursurile învățământului de stat”, apreciem că soluția respectivă este de natură să încalce prevederile art. 16 alin. (1) și ale art. 25 din *Constituția României, republicată*, referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor români și libera circulație a acestora, obligând minorii „să prezinte organelor poliției de frontieră o adeverință eliberată de reprezentantul unității de învățământ unde minorul urmează cursurile învățământului de stat”.

În acest sens, subliniem faptul că minorii pot urma cursurile unor instituții de învățământ private acreditate, conform legii, de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, textul făcând discriminare între minorii români înscriși la o instituție de învățământ de stat și una privată.

Minorii pot călători în situații de maximă dificultate provocate de necesitatea efectuării unor tratamente medicale în perioade în care la școli nu există personal competent pentru eliberarea de adeverințe. Consecințele instaurării unei obligații de prezentare la frontieră a unei adeverințe de elev ar putea fi dramatice în situația în care minorii nu pot intra în posesia unei astfel de adeverințe din motive independente de voința lor sau a

reprezentanților lor legali. Răspunderea pentru abandonul școlar al minorului este în sarcina părinților/reprezentantului legal. Nu se poate restrânge dreptul la libera circulație în străinătate a cetățeanului român minor pe baza activării răspunderii contravenționale a unei alte persoane.

Totodată, precizăm că, în situația unui transfer școlar în străinătate, instituția de învățământ română nu mai poate elibera adeverință de elev, ceea ce duce la imposibilitatea călătoriei în străinătate a minorului care urmează să frecventeze cursurile unei școli din străinătate.

Astfel, soluția legislativă propusă ar provoca blocarea în România a cetățenilor români minori care urmează școli în străinătate în sistem public sau privat.

Apreciem că propunerea legislativă nu este de natură a atinge scopul avut în vedere, fiind lipsită de eficiență sub aspectul prevenirii abandonului școlar și a traficului de copii. Astfel, apreciem că prevenirea abandonului școlar și a traficului de persoane se poate realiza prin măsuri sociale, prin îmbunătățirea calității vieții, și nu printr-o limitare a exercitării unui drept constituțional, respectiv a dreptului la liberă circulație.

De asemenea, deși în *Expunerea de motive* se menționează că propunerea legislativă ar urma să confere serviciilor de asistență socială posibilitatea de a monitoriza mai ușor copii rămași în grija rudelor sau fără nicio ocrotire în cazul plecării părinților la muncă în străinătate, semnalăm că textul **alin. (1<sup>1</sup>)**, ce se dorește a fi introdus în cuprinsul art. 30 din *Legea nr. 248/2005*, se referă tocmai la situația contrară în care copiii urmează să călătorească în străinătate.

Mai mult, semnalăm faptul că există situații în care persoanele vizate prin propunerea legislativă nu frecventează cursuri ale unei instituții de învățământ (aspecte care, de altfel, nu sunt reglementate prin inițiativa legislativă), caz în care minorului în cauză i-ar fi îngăduit dreptul la libera circulație, deși celelalte condiții reglementate prin *Legea nr. 248/2005* sunt îndeplinite.

2. În ceea ce privește propunerea de la **pct. 2** al inițiativei legislative, menționăm că, potrivit art. 30 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 248/2005*, „minorului care este titular al unui document de călătorie individual sau, după caz, al unei cărți de identitate și călătorește însoțit de o altă persoană fizică majoră i se permite ieșirea în aceleași condiții și împreună cu aceasta numai dacă persoana însoțitoare prezintă o declarație a

*ambilor părinți sau, după caz, a părintelui căruia minorul i-a fost încredințat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, a părintelui supraviețuitor ori a reprezentantului său legal, care să cuprindă acordul acestora cu privire la efectuarea călătoriei respective de către minor, la statul sau statele de destinație, la perioada în care urmează să se desfășoare călătoria, precum și datele de identitate ale însoțitorului respectiv”. Așadar, aspectul avut în vedere de către inițiator este deja reglementat de lege.*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului